

### Ihre Ansprechpartner im Projekt Kurve Kassel

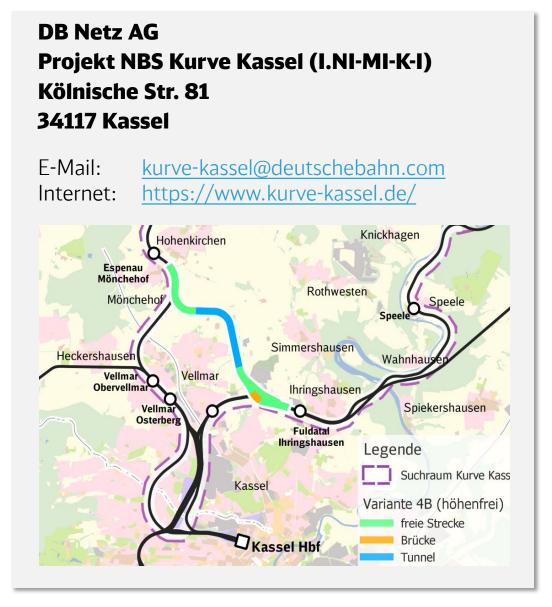




**Projektleiter Kurve Kassel**Dirk Schütz



**Projektkommunikation**Cornelia Rohr



### **Agenda**



### 1. Deutschland braucht eine starke Schiene

- 2. Projektvorstellung Kurve Kassel
- 3. Parlamentarische Befassung
- 4. Ausgewählte Bauwerke der Vorplanung

# Grundlage für die Planung von Aus- und Neubauprojekten der Bahn ist ein Beschluss im Deutschen Bundestag



Beschluss im Deutschen Bundestags



**Planungsgrundlage** für die **DB** für das Projekt Kurve Kassel

Gesetzesgrundlage ist der Bundesverkehrswegeplan 2030 (BVWP) vom August 2016

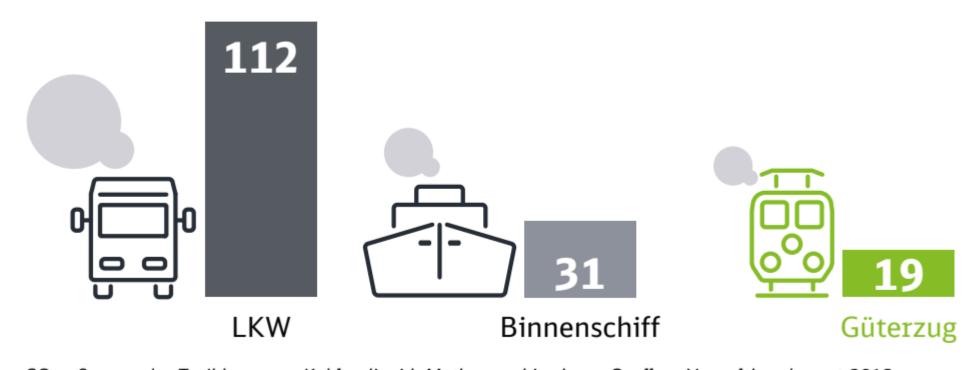
- BVWP-Vorgaben definieren die verkehrlichen Projektziele und die Referenzvariante, auf deren Basis die volkswirtschaftliche Bewertung erfolgt
- Die weitere Planung muss diese Ziele erfüllen (verkehrliche, volkswirtschaftliche Ziele, Belange der Umwelt, der Menschen)

Auf Grundlage der Zielvorgaben aus dem BVWP und im Auftrag des Bundes startet die Deutsche Bahn die Planung gemeinsam mit der Region (Runder Tisch)

# Zur Erreichung der Klimaziele müssen mehr Güter auf die Schiene - weitere Ausbauvorhaben sind somit notwendig



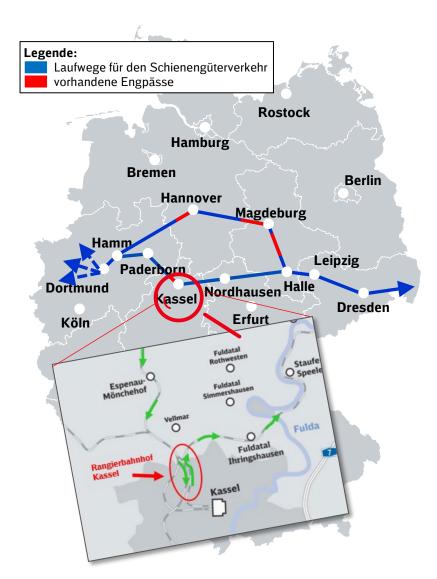
**Güterverkehr:** Treibhausgas-Emissionen (CO<sub>2</sub>e) in Gramm pro Tonne und Kilometer (g/tkm)



CO<sub>2</sub>e: Summe der Treibhausgase Kohlendioxid, Methan und Lachgas; Quellen: Umweltbundesamt 2018 (Bezugsjahr 2018), Wert Güterzug DB AG (Bezugsjahr 2019). Deutsche Bahn AG | April 2020

# Engpässe im deutschen Streckennetz verhindern Erreichung der Klimaziele. Kurve Kassel bietet eine Lösung:





### Überregionale Problemstellung:

- bereits heute Engpässe mit großen Überlastungen und Wartezeiten
- Mehrverkehre können zukünftig auf der Verbindung Hamm-Hannover-Halle nicht aufgenommen werden

#### **Erwartete Wirkung der Maßnahme Kurve Kassel:**

- Laufwegverkürzung zwischen Ruhrgebiet und Mitteldeutschland von ca. 20 km (ca. 5 % Prozent der bisherigen Gesamtstrecke)
- Für den Schienengüterverkehr in West-Ost-Richtung besteht keine direkte Verbindung der Teilstrecken "Paderborn – Kassel" und "Kassel – Hann. Münden – Halle"
- Vermeidung des Fahrtrichtungswechsels im Rangierbahnhof Kassel (Zeitersparnis mindestens 45 Minuten)
- Engpassbeseitigung auf der Verbindung über Hannover und Magdeburg

#### **Zugzahlenprognose:**

 Mit den Zugzahlen der Bundesprognose 2030 werden 32 Güterzüge pro Tag die Kurve Kassel nutzen

# Ein Runder Tisch ist seit 2019 eingerichtet. Er ist das Herzstück der frühen Öffentlichkeitsbeteiligung im Projekt





- frühe Einbindung der Beteiligten
- Vorstellung der Arbeitsstände der Planung
- Klärung von Fragen der Region
- Einbeziehung von Vorschlägen aus der Region
- Informations- und Beratungsgremium
- Ergänzend zur Raumordnung und Planfeststellung
- **60 Mitglieder** im Runden Tisch
- bisher 16 Sitzungen des Runde Tisches
- **553 Seiten Folien**, 132 Seiten Protokoll
- darüber hinaus 6 Bürger:innen- und
   Interessengruppenveranstaltungen

### **Vom Suchraum zur Antragsvariante**



## Suchraum



Der Suchraum wurde aufgrund der zu verbindenden Strecken, der Topographie und der maximalen länge der Neubaustrecke (Kosten) abgegrenzt.

## Grobkorridore



Die **Grobkorridore** ergeben sich aus den Bereichen **geringerer Raumwiderstände**.

Raumwiderstände ergeben sich u.a. aus Siedlungsflächen und Naturschutzgebieten.

### Variantenvergleich



kommenden
Trassenkorridore
ergeben sich aus dem
Vergleich einzelner
Segmente anhand der
Kriterien. Die besten
Variantenabschnitte
werden zu durchgehenden Varianten
zusammengesetzt.

## Vorzugsvariante



Die Vorzugsvariante ist das Ergebnis des intensiven Vergleichs der Varianten auf Basis der Kriterien aus Umwelt und Raumordnung sowie der verkehrlichen und volkswirtschaftlichen Bewertungen.

#### Raumordnungsverfahren



Die Vorzugsvariante wird durch das Regierungspräsidium Kassel und den zuständigen Fachbehörden geprüft und öffentlich ausgelegt. Bürger und Kommunen können entsprechende Stellungnahmen einreichen, die in Erörterungsterminen besprochen werden können.

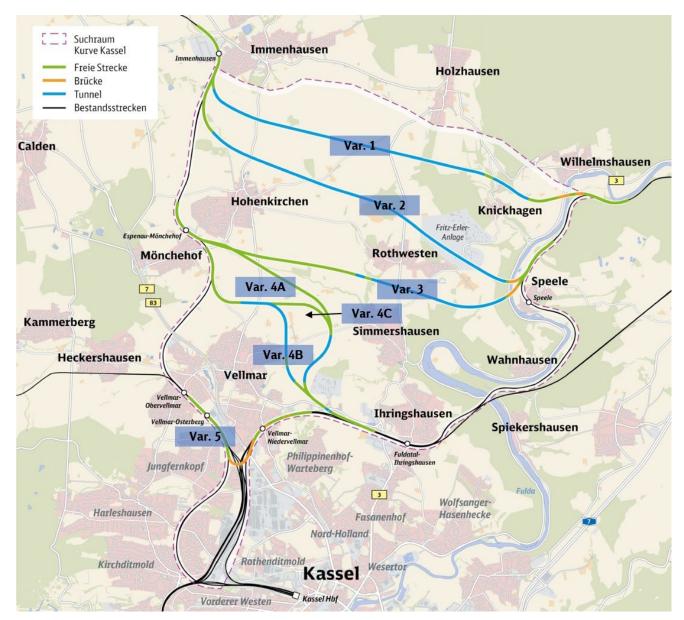
## **Agenda**



- 1. Deutschland braucht eine starke Schiene
- 2. Projektvorstellung Kurve Kassel
- 3. Parlamentarische Befassung
- 4. Ausgewählte Bauwerke der Vorplanung

### **Vom Trassenfindungsprozess zur Vorzugsvariante**





- 7 mögliche Varianten ermittelt und fortlaufend optimiert
- bewertet in den Zielsystemen:
  - Raumordnung
  - Umwelt
  - Wirtschaft/Verkehr
- in 80 Kriterien (Umwelt und Raumordnung) und 10 Kriterien (Verkehr/Wirtschaft) wurde jede Variante bewertet
- Siedlungsflächen und Schutzgüter der Umwelt wurden überwiegend umfahren oder ausgespart

## **Methodische Vorgehensweise:** Der Weg zur Antragsvariante auf einen Blick



Ermittlung technisch zulässiger, volkswirtschaftlich sinnvoller und die verkehrlichen Ziele erfüllender Linien unter Nutzung eines 3D-Planungstools

#### **Zielsystem Raumordnung**

Vergleichende Gegenüberstellung der Betroffenheit raumordnerischer Erfordernisse (Ziele, Grundsätze); Rangfolgen, verbal-argumentativ

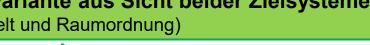
**Empfehlung Vorzugsvariante** 

Empfehlung einer Vorzugsvariante aus Sicht beider Zielsysteme (Umwelt und Raumordnung)

#### **Zielsystem Umwelt**

Vergleichende Gegenüberstellung der schutzgutbezogenen Rangfolgen; verbal-argumentativer Gesamtvergleich

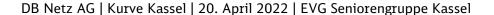
**Empfehlung Vorzugsvariante** 







Berücksichtigung der wirtschaftlichen und verkehrlichen Belange



## **Variantenvergleich im Zielsystem Umwelt**



Cabutagut		Vuitavian			Anbindungsvarianten					
Schutzgut		Kriterien	Var1	Var2	Var3	Var4A	Var4B	Var4C	Var5	
Menschen, insbeso	Bewertung	++	++	+	+	+	+			
menschlichen Gesundh	neit (ohne LS)	qualitativ	1	1	2	2	2	2	5	
Tiere, Pflanzen und die	e biologische	Bewertung		0	0	+	+	+	++	
Vielfalt		qualitativ	5	3	3	2	2	2	1	
Fläche		Bewertung	O	++			0		+	
Fiacile		qualitativ	3	1	5	5	3	5	2	
Boden		Bewertung	O	++		-	+	-	+	
boueii		qualitativ	3	1	5	4	2	4	2	
Wasser	Bewertung		-	0	+	++	++	++		
vvassei		qualitativ	5	4	3	2	1	1	1	
Luft und Klir	ma	Bewertung	++	++	0	+		О		
Luit ullu Kili	IIa	qualitativ	1	1	3	2	5	3	5	
Landschaf		Bewertung		0	-	+	++	+	++	
Larrascriai		qualitativ	5	3	4	2	1	2	1	
Kulturelles Erbe un	d sonstige	Bewertung	++	++	++	++	++	++	++	
Sachgüter	-	qualitativ	1	1	1	1	1	1	1	
Gesamt Ø	<b>,</b>	Bewertung	3,00	1,88	3,25	2,50	2,13	2,50	2,25	
_		qualitativ		++		0	++	0	+	
Rangfolge	•	6	1	7	4	1	4	3		
Umwelt rechtlich										
Äquidistanzen	2,15	2,43	2,70	)	2,	98	3,25			

### **Punkte**

$$0 = 3$$

## Variantenvergleich im Zielsystem Raumordnung



Polong	Kriterien			Anbin	dungsvar	lungsvarianten			
Belang	Kriterien	Var1	Var2	Var3	Var4A	Var4B	Var4C	Var5	
Siedlung und	Bewertung	++	+	0	+	+	+	-	
Gewerbe	qualitativ	1	2	3	2	2	2	4	
Natur und Landschaft	Bewertung	-	+		+	++	+	++	
Natur unu Lanuschart	qualitativ	4	2	5	2	1	2	1	
Land- und Forstwirtschaft sowie Rohstoffsicherung	Bewertung	+	+		-	+	-	+	
	qualitativ	2	2	5	4	2	4	2	
Regionaler Grünzug und Klimafunktionen	Bewertung	++	++	O	-	-		+	
	qualitativ	1	1	3	4	4	5	2	
Wasser	Bewertung	-	0		++	++	++	++	
vvassei	qualitativ	4	3	5	1	1	1	1	
Gesamt	Bewertung	2,40	2,00	4,20	2,60	2,00	2,80	2,00	
Gesaint	qualitativ	++	++		+	++	+	++	
Rangfolge Raun	4	1	7	5	1	6	1		
Äquidistanzen	2,44	2	,88	3,32	3,7	6	4,20		

Punkte

++ = 1

+ = 2

O = 3

- = 4

-- = 5

Varianten 4 mit höhenfreier Anbindung Ihringshausen

## Variantenvergleich im Zielsystem Verkehr/(Volks-)wirtschaft



				,					
Bereich	Bewertungskriterien	Einheit	Var1	Var2	Var3		Var4B öhenfr		Var5
	Geo- und hydrogeologische Ver- hältnisse sowie geogene Risiken	Risikoklasse	5	2	5	3	1	1	0
	Bauzeit	Zeit [Jahre]	8,7	8,5	6,3	4,1	4,9	4,1	5,4
Technik <sup>2</sup>	Bauzeit Beeinträchtigung Schienenverkehrs (Sperrpausenbedarf)	Länge [m]	3.781	1.761	2.210	2.043	1.393	1.393	5.890
		Gesamttransport von BE- Flächen [Mio. m³ x km]	44,0	51,4	28,5	8,4	8,2	12,0	1,4
	6 Entergungetranenorta)	Bautätigkeit im Wohngebiet [m]	0	0	183	183	0	0	1.979
(Volks-)	NKV >= 1,0 Ausschlusskriterium	erfüllt [ja/nein]	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
wirtschaft	Kosten <sup>4</sup> (Bau- und Planungskosten)	Kosten [Mio. EUR]	600- 665	560- 625	360- 395	200- 225	200- 225	220- 240	240- 270
	Kapazität (EBWU)	betriebliche Bewertung	uneingeschränkt e füllt						erfüllt
Verkehr/	Dotrioblicho Elovibilität	Anzahl Netzverknüpfungen	1	1	1	2	2	2	2
Betrieb	Trassierung des Laufweges³: Grenzlast > 1780 to Ausschlusskr.	erfüllt [ja/nein]	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	Transportzeit / Fahrzeit (Laufweg Altenbeken - Northeim)	Zeit <sup>1</sup>	2:30h	2:30h	2:33h	2:36h	2:36h	2:36h	2:40h
Bewertung	(2) D			t : C-1					

<sup>(1)</sup> Größenunterschied kleiner 10%, daher gleich bewertet. (2) Bodenverwertungs- und Entsorgungskonzept (BoVEK) ist im Schutzgut Boden berücksichtigt.

<sup>(3)</sup> ohne gesicherte Durchfahrt, Baureihe BR193 (4) Preisstand 2016, ohne Nominalisierung



Variante 4B / 4C schneiden am besten ab, da sie ausschließlich "grüne" Bewertungen aufweisen.

## Finale Gesamtbewertung für das Raumordnungsverfahren



Untersuchungs-		Anbindungsvarianten							
aspekt	Var1	Var2	Var3	Var4A	Var4B	Var4C	Var5		
	Н	auptuntersuch	ungen Umwelt	und Raumordi	ung				
Zielsystem Raumordnung	++	++		+	++	O	++		
Zielsystem Umwelt		++		-	++	0	+		
Genehmigungsrisiko Natura 2000 (FFH/VSG)	sehr hoch	hoch	hoch	keine	keine	keine	keine		
Ergebnis Umwelt- und Raumordnung	Ausschluss	Ausschluss	Ausschluss	0	++	О	++		
		Hauptunters	uchungen Verk	ehr/Wirtschaf	t				
Zielsystem Verkehr/(Volks-) Wirtschaft									
		Gesamtbe	wertung Ant	ragsvariante					
Gesamtergebnis									
Gesamtergebnis Vorzugsva	ariante		Antragsvar	:					

Im Rahmen des **Abwägungsprozesses** wird die Variante 5 aufgrund der

- sehr hohen Betroffenheiten durch Schall in der Bewertung ohne Schallschutz
- dem Eingriff in das **Stadtbild** sowie
- die nicht auszuschließende Beeinträchtigungen auf das **Stadtklima**

als ungünstiger bewertet.

Die Variante 4B liegt in allen Zielsystemen vorne und wird zur Antragsvariante.

**Teilsystem** 

## Variante 4b stellt die beste Lösung für Menschen und Umwelt dar und ist zudem die wirtschaftlichste Variante







hoher Lärmausschutzwirkung durch den Tunnel, sowie geringe Neuzerschneidung der Flächen



keine Eingriffe in FFH-Gebieten, sowie vollständiger Ausgleich von Eingriffen in die bestehende Umwelt



kaum Veränderung des Stadtbildes, insbesondere im Vergleich zur Variante 5



geringe Beeinträchtigungen für Anwohner und Straßenverkehr während der Bauzeit



geringe Gesamtkosten der Variante



die Variante bietet Spielräume für eine zukünftige Ausweitung des Schienenpersonenverkehrs

## Überflugfilm über die Variante 4B





### <u>Link zum Überflugfilm auf der</u> <u>Homepage:</u>

### https://www.kurve-kassel.de/

- Menüpunkt Service
- Allgemeine Projektinformationen
- Überflugfilme Varianten
- Überflug Variante 4B

### oder Download:

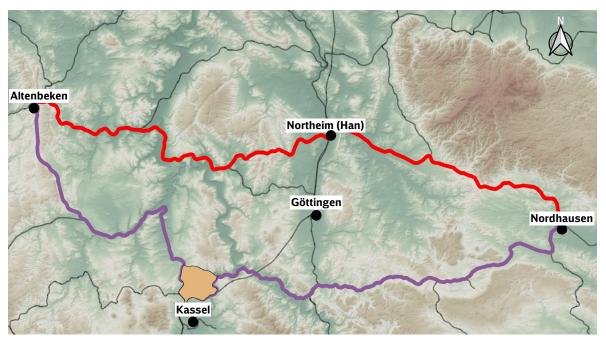
 https://www.kurvekassel.de/service.html?file=files/videos/ Ueberflug Variante4b.mp4

# Zudem wurde von der Region die Untersuchung des alternativen Laufweges über Northeim gefordert



#### Alternative Laufweg über Northeim

- Streckenverlauf
  - Strecke 1760 Altenbeken Langeland
  - Strecke 2974 Langeland Ottbergen
  - Strecke 2975 Ottbergen Northeim
  - Strecke 1810 Northeim Nordhausen
- Laufweg: ca. 164 km
- Infrastrukturelle Eckdaten
  - ca. 83 km eingleisig
  - ca. 161 km nicht elektrifiziert
  - ca. 20 Straßenüberführungen
  - ca. 140 Eisenbahnüberführungen
  - 4 Tunnel



### **Projekt Kurve Kassel** (Altenbeken – Kassel – Nordhausen)

- Streckenverlauf
  - Strecke 2970 Altenbeken Warburg
  - Strecke 2550 Warburg Kassel
  - Strecke 1732 Kassel Hann, Münden
  - Strecke 6343 Hann. Münden Nordhausen
- Laufweg: ca. 198 km

## Vergleich Laufweg über Altenbeken – Northeim – Nordhausen zur Kurve Kassel



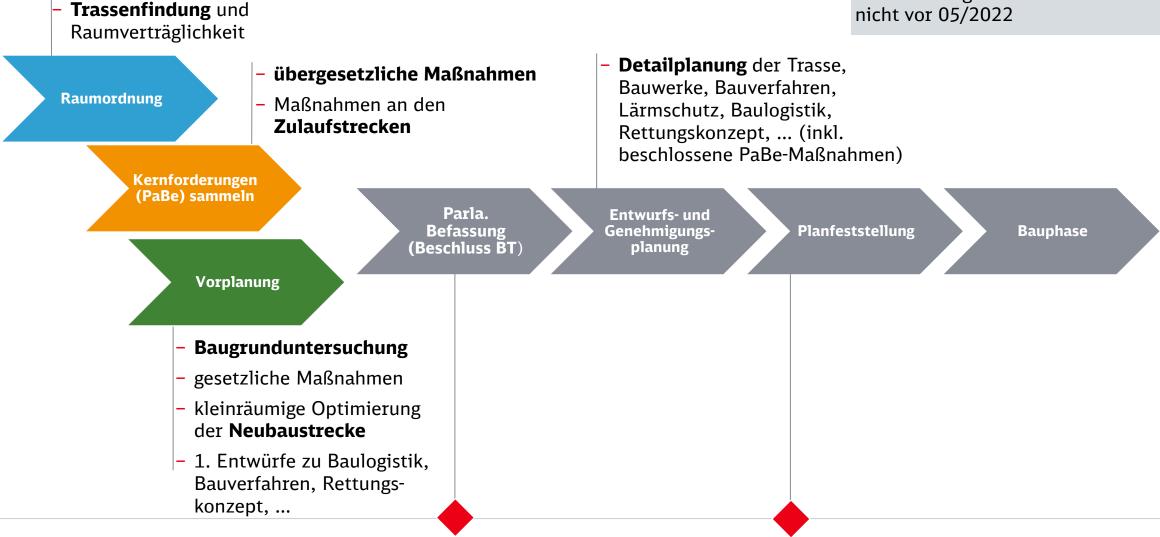
	Strecke Altenbeke	n-Northeim-Nordhai	usen	Kurve Kassel
	Ausbauszenario 1	Ausbauszenario 2	Ausbauszenario 3	Variante 4b
Umfang	Ertüchtigung für Güterverkehr und durchgängige Elektrifizierung gemäß Schüssler-Plan vom 30.03.2020 mit Überhol-/ Kreuzungsgleise in Niedersachswerfen, Hardegsen und Northeim.	Zusätzliche/angepasste Überhol-/ Kreuzungsgleise in Brakel, Ottbergen, Bad Karshafen, Uslar, Hardegsen- Northeim, Walkenried und Woffleben.	Durchgängiger 2-gleisiger elektrifizierter Ausbau	Eingleisige Verbindungs-kurve (6,5 km)
Fahrzeiten	ca. 3:45 Stunden	ca. 2:45 Stunden	ca. 2:30 Stunden	ca. 2:36 Stunden
Eingriffs- intensität	ca. 279 km Oberleitung, ca. 2,1 km Neubau/ Sanierung Tunneln 21 Stück Neu- und Umbauten von Straßen-/Eisenbahnbrücken	wie Ausbauszenario 1 und zusätzlich 7 Zusätzliche/ angepasste Überhol-/ Kreuzungsgleise	wie Ausbauszenario 2 und zusätzlich ca. 83 km Neubau eingleisige Strecke	ca. 6,5 km Neubau eingleisige Strecke
Kapazität	gering	gering	hoch	hoch
	gering, da hoher Anteil an eingleisigen Streckenabschnitten (83 km) und geringe Anzahl Kreuzungsund Überholmöglichkeiten in den eingleisigen Abschnitten	gering, da hoher Anteil an eingleisigen Streckenabschnitten (83 km) und geringe Anzahl Kreuzungsund Überholmöglichkeiten in den eingleisigen Abschnitten	2-gleisiger Streckenausbau gleichwertige Kapazität zur Kurve Kassel, jedoch kürzerer Laufweg im Vergleich zur Kurve Kassel.	2-gleisige Bestandsstrecke mit gleichwertiger Kapazität zum Ausbauszenario 3 und längerer Laufweg im Vergleich zum Laufweg Altenbeken-Northeim- Nordhausen
Kosten	ca. 437 Mio €	größer 500 Mio € (Grobabschätzung)	größer 1.000 Mio € (Grobabschätzung)	200-225 Mio €

**Die Strecke Altenbeken-Northeim-Nordhausen** ist finanzierungs- und planrechtliche **nicht genehmigungsfähig**, da die Variante der **Kurve Kassel** einen höheren **verkehrlichen Effekt hat** und zudem **wirtschaftlicher** ist.

# Raumordnung, Parlamentarische Befassung und Vorplanung finden parallel statt



Nachrichtlich:
Entscheidung Petitionsausschuss
nicht vor 05/2022



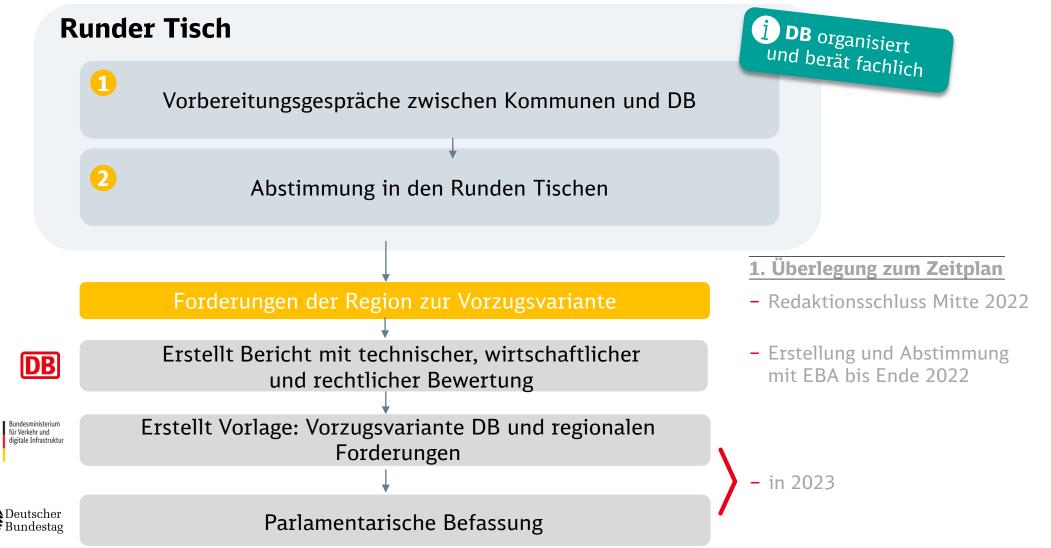
## **Agenda**



- 1. Deutschland braucht eine starke Schiene
- 2. Projektvorstellung Kurve Kassel
- 3. Parlamentarische Befassung
- 4. Ausgewählte Bauwerke der Vorplanung

### Die übergesetzlichen Forderungen der Region werden mit den Kommunen und im Runden Tisch vorbereitet





### Kernforderungen zur parlamentarischen Befassung



### **Forderung**



### Kernforderung I: Lärmschutz an den Bestandsstrecken

Kosten dafür belaufen sich auf ca. 218 Mio. EUR



#### Kernforderung II: Beseitigung kritischer Bahnübergänge (Schließzeiten)

Die Gesamtkosten dafür belaufen sich auf ca. 40 Mio. EUR



### Kernforderung III: Erschütterungsschutz Bestandsstrecke

Für Gutachter, Messkonzept und ggf. erforderliche Planung der Maßnahmen fallen Kosten in Höhe von ca. 250 TEUR an.

## **Anhang zu Kernforderung II – Beseitigung Bahnübergänge**



Nr.	Ortslage		.ßenba			Vorschlag	Kostenschätzung
		Bund	Land	Kreis	Gem.		
5	Eberschütz: "L 3210"		X			Beseitigung beider Bü's durch <u>eine</u> gemeinsame Straßenüberführung und zusätzlicher Verlegung der Landesstraße und Rückbau der	ca. 9 Mio €
6	Sielen: "K 68"			X		bisherigen Landesstraße in einen <b>Feldweg</b> .	ca. 7 Milo C
7	<b>Hümme:</b> "L 3210"		X			Beseitigung BÜ durch Verlegung der Landesstraße und Bau einer Eisenbahnüberführung südlich des bisherigen BÜ's (gemäß erster bautechnischer Einschätzung)	ca. 19 Mio €
14	<b>Grebenstein:</b> "Steinerne Brücke"				X	Technisch keine Beseitigung des BÜ möglich, jedoch Schaffung einer Querung im Bahnhof für Radfahrer und Fußgänger (z.B. <b>Verlängerung Personentunnel</b> ) möglich.	ca. 3 Mio €
15	Immenhausen: "Am Bahnhof"				Х	nur Auflassung zugunsten einer <b>Personenüber-/-unterführung</b> möglich, alternativer Fahrtweg für PKW/LKW-Verkehr vorhanden.	ca. 9 Mio €

BÜ Nr. 5+6: Eberschütz und Sielen





Arbeitsstand
1. Abschätzung

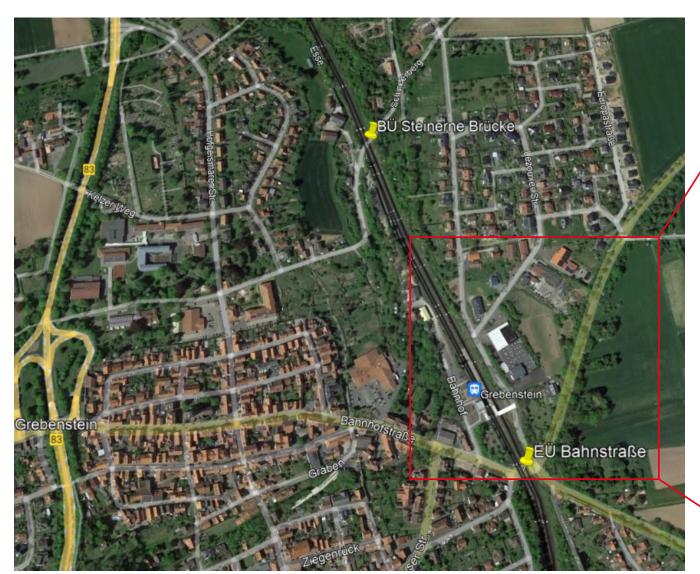
NETZE

BÜ Nr. 7: Hofgeismar-Hümme



**DB** NETZE

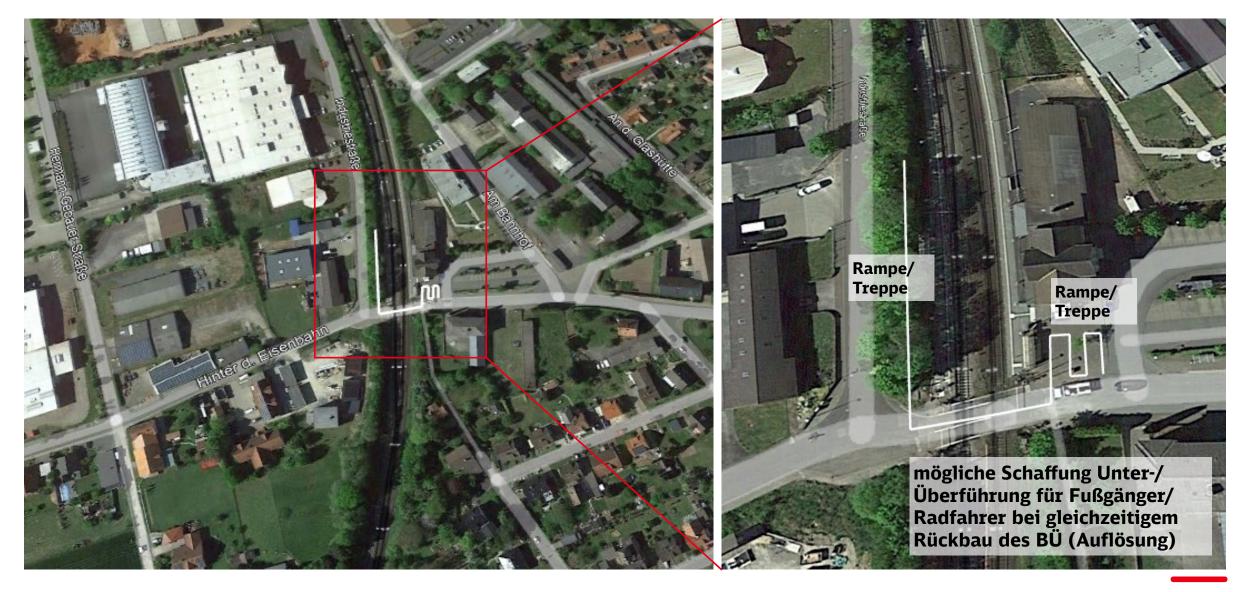
BÜ Nr. 14: Grebenstein





BÜ Nr. 15: Immenhausen





### **Agenda**



- 1. Deutschland braucht eine starke Schiene
- 2. Projektvorstellung Kurve Kassel
- 3. Parlamentarische Befassung
- 4. Ausgewählte Bauwerke der Vorplanung

### Was passiert in der Phase der "Vorplanung"?

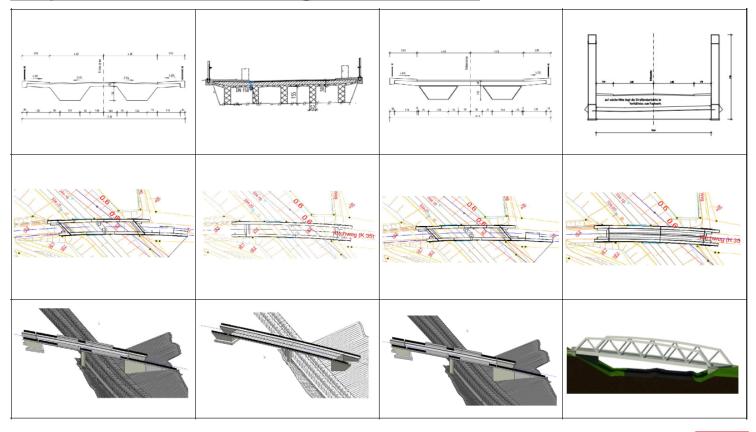


Leistungsphasen

## Die Vorplanung (Leistungsphase 2 der HOAI¹) ist die Phase der Projekt- und Planungsvorbereitung und beinhaltet unter anderem:

- Beschaffung notwendiger Unterlagen (z.B. Bestandsunterlagen)
- Variantenuntersuchungen auf Bauwerksebene
- Vorverhandlungen mit Behörden über Genehmigungsfähigkeit
- Erarbeiten eines Planungskonzepts
- Erstellung einer Kostenschätzung

#### Beispielhaft Straßenüberführung - Variantenmatrix



(1) HOAI = Honorarordnung für Architekten und Ingenieure

### **Umfang der Vorplanung**



### **Aktueller Planungstand im Überblick:**

- Länge Neubau: 5.503/5.303 m (Strecke 3928)

Streckengleise: 1 (zuzüglich Überholgleise)

- Bahnübergänge: 1 (Anpassung)

Personenunterführung: 1 (Anpassung)

- Lärmschutzwände: 3 (Länge gesamt ca. 960 m)

- Stützwände: 2 (Länge gesamt ca. 685 m)

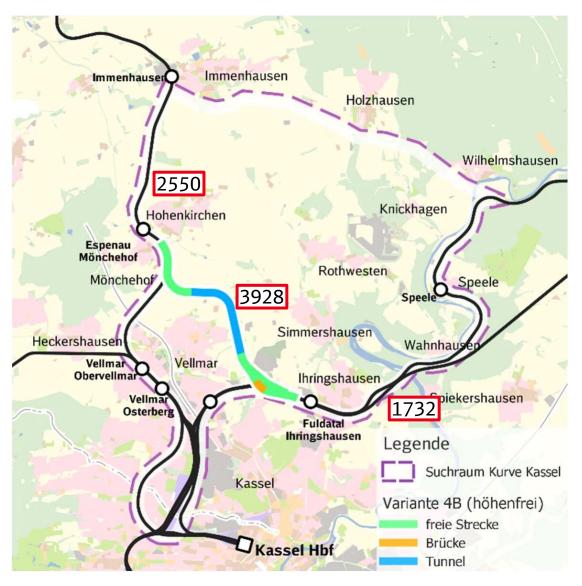
- Brücken: 4 (3 Straßen-, 1 Eisenbahnbrücke)

- Trogbauwerke: 3 (Länge gesamt ca. 1.160 m)

- Tunnel: 1 (Länge ca. 2,6 km)

Oberleitung: ca. 19 km
Weichen: 18 Stück

- Signale: 63 Stück



### **Spurplanskizze**

SWECO B NETZE

- Der Spurplan bildet die Maßnahmen der Kurve Kassel schematisch ab
- Dies schließt ebenfalls die notwendigen Ausbaumaßnahmen im Bestand ein

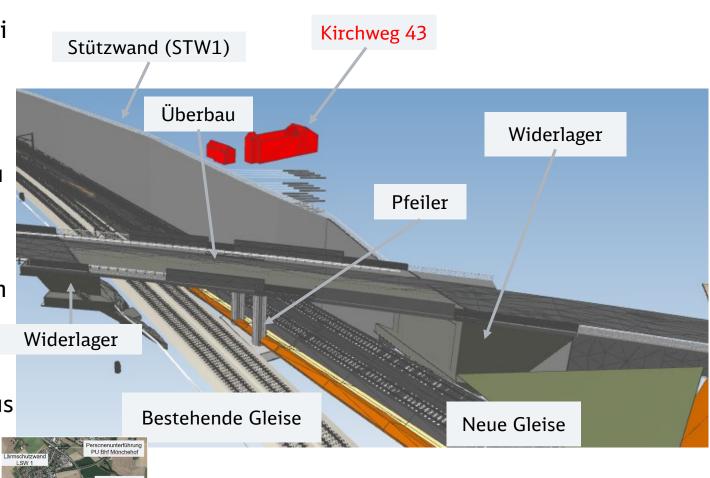
**Schematischer Spurplan** Kurve Kassel mit niveaugleicher Anbindung Bf Mönchehof (BAst-Variante) km 157,560 (1732) km 135,418 (1733) KuKa\_00\_0000\_INGE-1\_TRA\_2D\_2\_U\_UE\_OHNE-SC\_001

schwarz = Bestand rot = Neubau gelb = Rückbau

## Straßenüberführung (SÜ1) K35 Kirchweg



- Ersatzneubau wegen Ausfädelung von zwei Gleisen der Kurve Kassel notwendig.
- Länge SÜ1: ca. 55 m Breite SÜ1: ca. 12 m
- Konstruktionsart: Zweifeldbrücke Überbau Stahlverbund, Unterbauten: Stahlbeton
- Zum Rückbau der alten Brücke und Herstellung des Neubaus sind Sperrpausen im Bahnbetrieb notwendig.
- Während der Bauzeit ist die K35 (Kirchweg) im Bereich des Brückenneubaus gesperrt, eine Umfahrung ist über die B83 bzw. die L3386 und K34 (Hermann-Gmeiner-Straße) möglich.



### **Trogbauwerk 1 Nord**

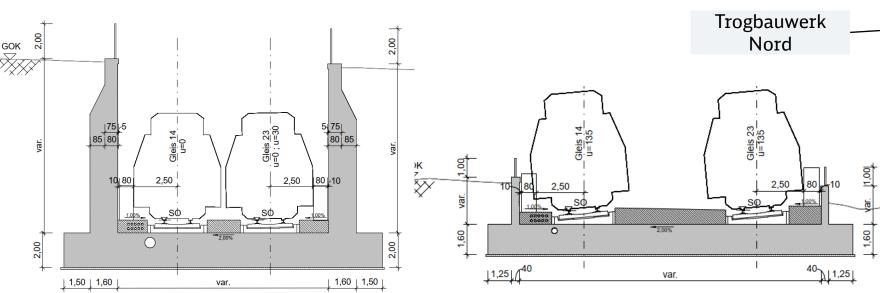
- Trogbauwerk Nord, L = 440 m

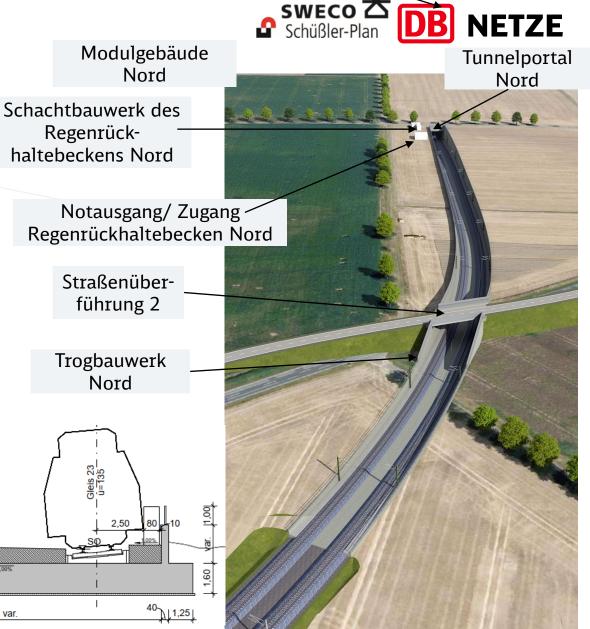
Dimensionierung:

-Sohle: 1,6 bis 2,0 m

- Wandstärke: 0,4 bis 1,6 m

- Herstellung in offener Bauweise mit Baugrube

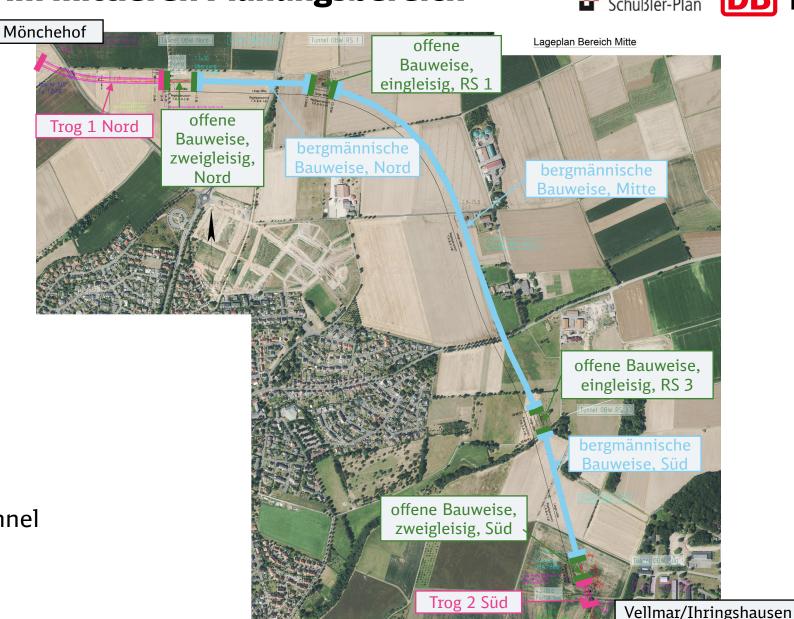




## Übersicht Bauwerke im mittleren Planungsbereich



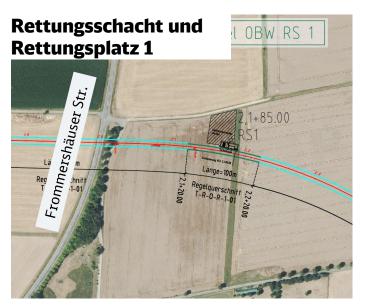
- Trog 1 Nord, L = 440 m
- Tunnel offene Bauweise,
  ein- und zweigleisig,
  4 Abschnitte,
  L = ca. 4x100 m
- Tunnel bergmännische
  Bauweise
  3 Abschnitte,
  L<sub>insg.</sub> = 2.200 m
- Trog 2 Süd, L = 90 m
- 3 Rettungsschächte im Tunnel
- 2 Notausgänge am Portal



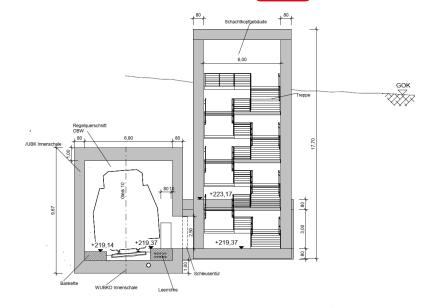
## **Tunnel Rettungsschächte/Notausgänge**

SWECO DB NETZE

- 3 Rettungsschächte im Tunnel und 2 Notausgänge an den Portalen
- Abstand Notausgänge < 1.000 m</li>
- Notausgang führt an die Oberfläche zu den jeweiligen Rettungsplätzen









### **Trog 2 Süd**

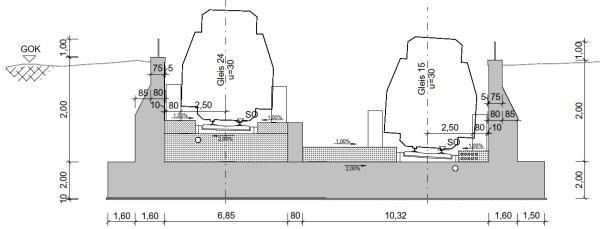
SWECO Box DB NETZE

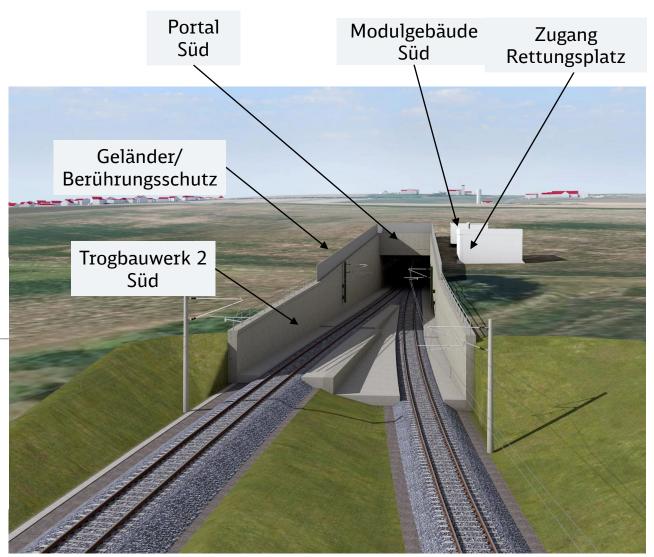
- Trogbauwerk Süd, L = 90 m, zweigleisig

- Dimensionierung:

Sohle: 2,0 mWandstärke: 1,6 m

- Herstellung in offener Bauweise mit





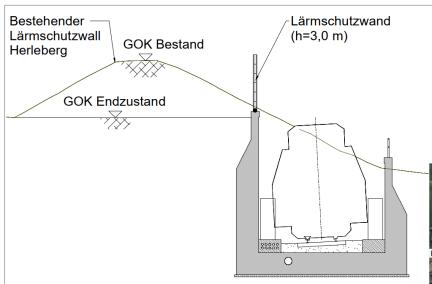
### **Trogbauwerk 3**

SWECO DB NETZE

- Bauwerkslänge inkl. SÜ ca. 700 m
  - Nördlicher Abschnitt ca. 390 m
  - Südlicher Abschnitt ca. 240 m
- Herstellung in offener Bauweise

- Rückbau Lärmschutzwall Herleberg wird durch

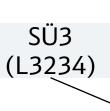
eine neue Lärmschutzwand kompensiert



Regenrückhaltebecken

Lärmschutzwand



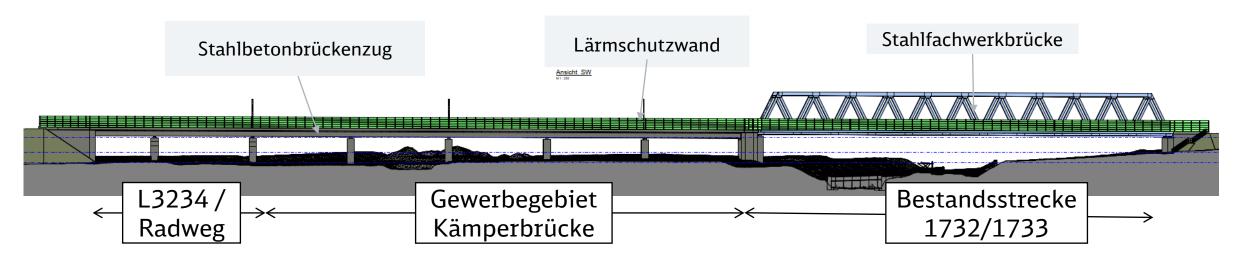


Treppenhaus/ Rettungsweg

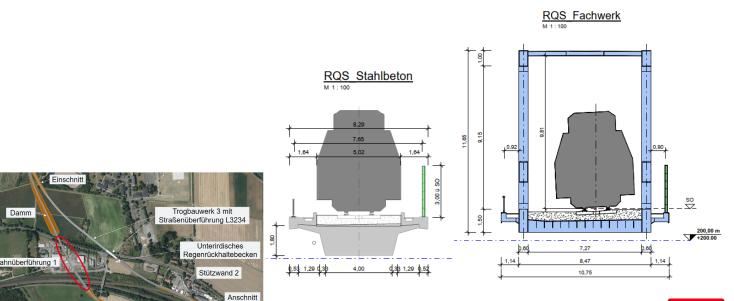


## Eisenbahnüberführung südl. Puffergleis (EÜ1)





- Eingleisige Eisenbahnüberführung mit Gesamtlänge von 298m
- 179m langer Brückenzug zur Überführung Gewerbegebiet Kämperbrücke und L3234 aus Stahlbeton
- 114m lange Stahlfachwerkbrücke zur Überführung bestehendes Gleisfeld der Strecke 1732/1733
- 3,0m hohe Lärmschutzwand auf der Brücke



### Wie geht es weiter?



- DB
- Runder Tisch
- RP Kassel
- Kommunalparlamente

